

Formulář spokojenosti se ZŠ – zpracování výsledků

Obec Hrušovany u Brna, jakožto zřizovatel příspěvkové organizace ZŠ Hrušovany u Brna, vytvořila dotazník určený pro rodiče žáků navštěvujících školu s cílem zjistit jejich spokojenost s fungováním této instituce. Dotazník je zcela anonymní, výsledky bude zpracovávat Obecní úřad Hrušovany u Brna, poslouží jako informační zdroj pro vedení obce, zobecněné výsledky předáme i vedení školy.

Každé dítě obdrželo unikátní kód, který zajistil, aby nedocházelo ke zkreslování výsledků (např. opakovanými odpověďmi).

Bylo možné využít i volných odpovědí, aby informace byla co možná nejúplnější.

Na základě odpovědí je možné udělat základní představu o spokojenosti a kvalitě školy a tento dotazník může přispět ještě k dalšímu zlepšení této organizace.

Hodnocení probíhalo jednoduchou formou prostřednictvím číselné řady 1 – 10, kde 10 je nejlepší. Každou odpověď bylo možné upřesnit či doplnit volnou písemnou formou.

Zpracováno bylo 91 platných odpovědí. Jednalo se o odpovědi s registrovanými unikátními kódy. Kromě těchto odpovědí bylo dalších 17 odpovědní, které byly vyřazeny z důvodu neplatného unikátního kódu.

Počet odpovědí podle tříd:

Třída	Počet odpovědí ve třídě
1A	3
1B	9
1C	6
2A	11
2B	12
3A	10
3B	9
4A	8
4B	10
5A	5
5B	8

Je evidentní, že vypovídací hodnota odpovědí na některé konkrétní třídy (třídní učitele atd.) je snižena z důvodu **nereprezentativnosti** vzorku. Vzorek odpovědí vztahený na celou školu však lze hodnotit jako reprezentativní.

Otázka č. 1: Jak hodnotíte komunikaci třídního učitele s vámi jako rodiči?

Průměrná hodnota: 8,6

Třída	Počet platných odpovědí	Průměrná známka
1A	3	9,7
1B	9	7,3
1C	6	6,7
2A	11	9,7

2B	12	9,9
3A	10	7,2
3B	9	10,0
4A	8	9
4B	10	9
5A	5	5,4
5B	8	8,9

Z odpovědí je patrné, že rodiče vítají aktivní komunikaci a rovněž očekávají včasné odpovědi na své dotazy.

Otázka č. 2: Jak hodnotíte kvalitu výuky třídního učitele?

Průměrná hodnota: 8,5

Popisky řádků	Počet z Jak hodnotíte kvalitu výuky třídního učitele? 1-10 (10 je nejlepší)	Průměr z Jak hodnotíte kvalitu výuky třídního učitele?
1A	3	9,7
1B	9	6,6
1C	6	9,0
2A	11	9,5
2B	12	9,7
3A	10	7,9
3B	9	9,3
4A	8	8,6
4B	10	9,4
5A	5	5,0
5B	8	8,0
Celkový součet	91	8,5

Otázka č. 3: Jak hodnotíte kvalitu výuky dalších učitelů, kteří v této třídě vyučují?

Průměrná hodnota: 8,0

Pro některé třídy je otázka irelevantní, pokud vyučuje pouze jediný pedagog.

Opakovaly se negativní připomínky k výuce angličtiny.

Otázka č. 4: Jak hodnotíte komunikaci vedení školy (ředitelka, zástupkyně ředitelky) s vámi jako rodiči?

Průměrná hodnota: 7,9

V otevřených odpovědích převažovalo upřesnění, že nebyla potřeba komunikovat s vedením školy. Z věcných připomínek se objevila zmínka o nepřehlednosti webu, pozdní informaci o rozřazení

prvňáků do tříd. Zmíněny byly i konkrétní problémy, které rodič považoval za nevyřešené či neřešené, relevantnost se však nedá posoudit.

Otázka č. 5: Jak hodnotíte kvalitu učebních pomůcek a vybavení školy?

Průměrná hodnota: 8,4

Zmíněna zastaralost některých učebnic, případně určitá nespokojenost s nimi (čítanka, ČJ, matematika, a především AJ), opakovalo se upozornění na malou kapacitu školní jídelny a nevyhovující zázemí za tělocvičnou (potenciální prostor pro TV a školní družinu).

Otázka č. 6: Jak hodnotíte kvalitu a dostupnost komunikačních kanálů (e-mail, tel., Edookit, web, online schránka důvěry „Nenech to být“...)?

Průměrná hodnota: 8,3

Často zmiňován systém edookit (špatná dohledatelnost zpráv, vypadávání systému, uživatelská nepřívětivost, opakující se odhlašování), vyskytl se podnět k pořízení školícího videa pro rodiče. Druhou opakovanou záležitostí byla kritika fungování webu (nepřehlednost, zastaralost, způsob zveřejňování).

Otázka č. 7: Jak hodnotíte nabídku zájmových kroužků při ZŠ?

Průměrná hodnota: 7,5

Opakoval se požadavek na dřívější zveřejnění kroužků a lepší propagaci. Respondenti by vítali více sportovních kroužků a celkově pestřejší nabídku, zmiňován byl zájem o kroužek AJ, kroužek IT a robotiky nebo výtvarné výchovy. Časté byly poznámky o malé kapacitě kroužků, pochvala pro psychologický kroužek a keramiky.

Otázka č. 8: Jak hodnotíte výuku ve školní družině a komunikaci vychovatelek s vámi jako rodiči?

Průměrná hodnota: 8,4

Opakovala se pochvala družinárek, především p. uč. Jandíkovou. Ojedinělou kritikou byla stížnost na náročnost komunikace s družinou (často se nedá dovolat, není zvonek). Vadí také papírová komunikace při změně času odchodu, ze strany respondenta bylo doporučeno zapojení systému edookit.

Otázka č. 9: Jak hodnotíte systém vyzvedávání dětí ze školní družiny?

Průměrná hodnota: 8,5

Rodiče vnímají zlepšení v novém systému. Opakovala se zmínka o nepohodlí stání před školou, uvítali by možnost se schovat do přístřeší, sednout si.

Otázka č. 10: Jak hodnotíte kvalitu obědů ve školní jídelně?

Průměrná hodnota: 7,1

Opakovaně se objevila kritika nucení k dojíždání jídel. Objevilo se doporučení, aby si děti mohly samy říct o množství, zmiňován byl podnět k zajištění možnosti výběru ze 2 jídel, více ovoce a salát (salátový bar).

Objevovaly se vzájemně si odporující kritické hlasy (příliš slaná, nedosolená), což nesvědčí o jakémukoliv systémovému problému.

Otázka č. 11: Jak hodnotíte systém plateb a přihlašování a odhlašování obědů?

Průměrná hodnota: 8,5

Převládá spokojenost. Bylo zmiňováno, že problematičtější je odhlašování obědů, či preference i jiných způsobů úhrady.

Otázka č. 12: Jak hodnotíte spolupráci se školním psychologem?

Průměrná hodnota: 8,3

Rodiče zmínili, že by psycholožka mohla být k dispozici i častěji než 2x týdně. Respondentce chybělo sdělení, že byla celá třída u psychologa a samotný důvod. Zmiňovány byly konkrétní důvody nespokojenosti, jejichž relevantnost nelze posoudit.

Otázka č. 13: Jak hodnotíte spolupráci s výchovným poradcem?

Průměrná hodnota: 8,0

Otázka č. 14: Jak hodnotíte spolupráci se speciálním pedagogem?

Průměrná hodnota: 8,9

Zmíněn požadavek na individuální přístup (aby se dítě účastnilo sezení samo, nikoli s dalšími dětmi).

Otázka č. 15: Pokud máte ještě nějakou konkrétní poznámku ke stavu školy, koncepci školy, školnímu vzdělávacímu programu, prevenci šikany, kterou jste neuvedli výše, prosím doplňte ji sem.

Zmíněny nedostatky ve výuce angličtiny. V konfrontaci s požadovanou úrovní AJ v Židlochovicích údajně hrušovanské děti neuspěly.

Podnět na zřízení přípravné třídy.

Bylo opakovaně poukázáno na výrazně odlišný přístup učitelů prvních tříd (známkování, množství známek, zkoušení atd.).

Opět zmínka o funkční zahradě, venkovního prostoru hřiště za školou – Využitelnost, vybavení atd.

Podnět k umenšení počtu a náročnosti domácích úkolů.

Doporučeno obnovení chození ven na velkou přestávku, ale i v rámci výuky (prvouka). Dotaz na školu v přírodě.

Podnět zřídit příměstské tábory.

Připomínka pozdní informovanosti o třídních schůzkách (4 dny předem). Doporučení lépe propagovat a prezentovat nabídku kroužků.

Podnět k intenzivnější komunikaci s rodiči v případě problémů chování nebo problém mívající k šikaně.

Provádění lepší prevence šikany, prevence rizikového chování ve virtuálním světě.

Konkrétní kritika asistentky pedagoga, jejíž opodstatněnost není možné prověřit.

Závěry

Zkušenost pro provádění dotazníku: U rodičů se dotazník setkal s pozitivním ohlasem. Návratnost dotazníků byla relativně vysoká, ale je ještě potenciál se zvýšení. Prokazuje se, že rodiče mají zájem se vyjádřit a sdělit své podněty a názory. Z tohoto důvodu doporučujeme věnovat dotazníku další pozornost a v ideálním případě nastavit pravidelné opakování.

Dotazník jistě může přispět k posílení partnerských vztahů mezi zřizovatelem, školou a rodiči.

Univerzální QR kódy se osvědčily, je potřeba minimalizovat možnost chyby lidského faktoru při přípravě (2 opakující se kódy z důvodu vytištění dvou kopií).

Doporučuje se:

- zrušit povinné vyplnění hodnoty stupnice.
- v příštím opakování je možné obměnit či vyřadit některé otázky.

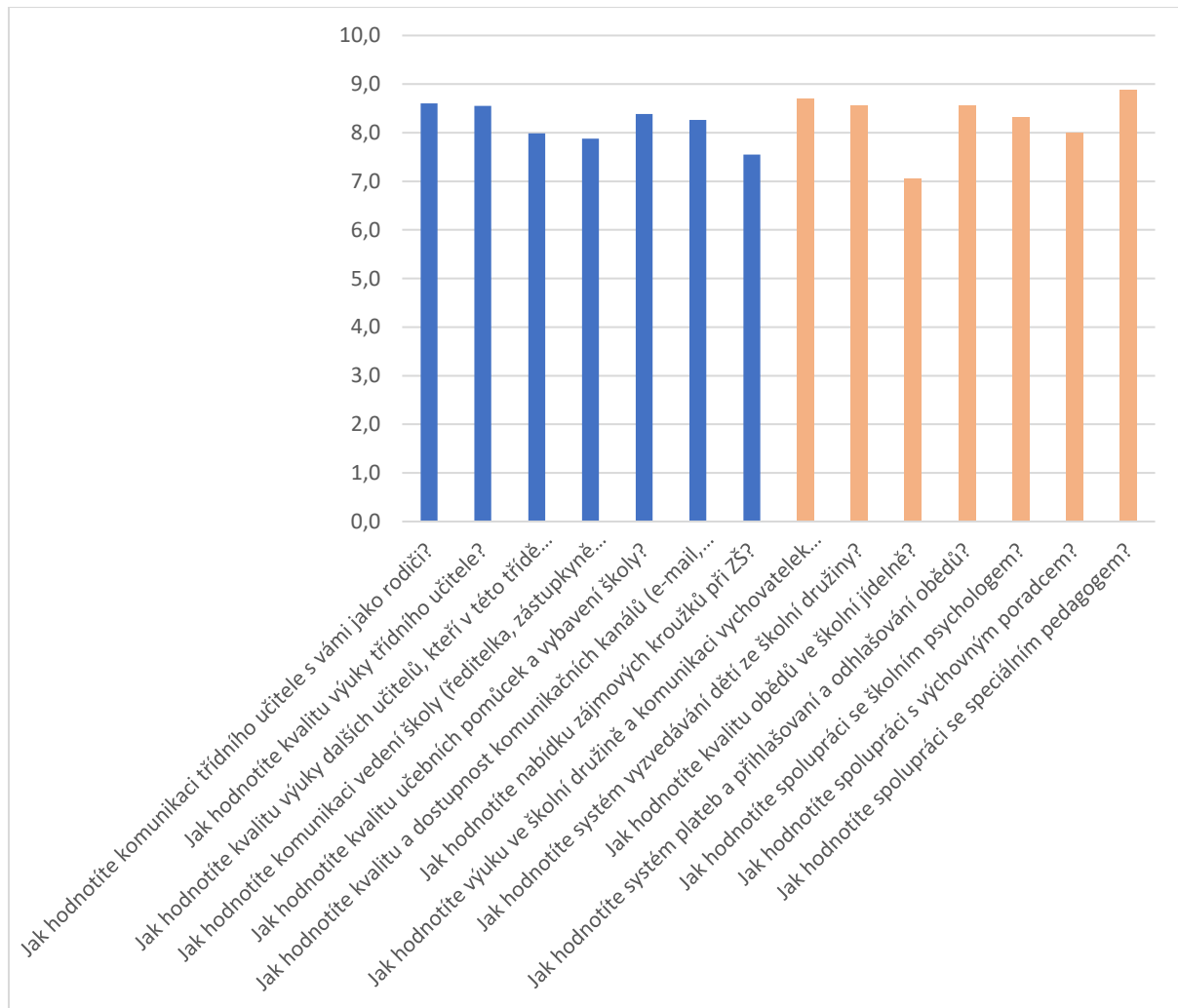
předem vysvětlit smysl a cíl dotazníku pedagogům, aby se předešlo zbytečným nedorozuměním.

Základní vyhodnocení pro školu: Dotazník neodhalil zásadní systémové problémy ve škole. Odpovědi byly v průměry vždy v té pozitivní části stupnice. Přesto se objevila témata, kterými je vhodné se zabývat:

- kvalita výuky angličtiny
- nesrovnatelný přístup učitelů prvních tříd z hlediska náročnosti, ve způsobu známkování či zkoušení

- nucení k dojíždání obědů v jídelně
- fungování a užívání edookitu a webu
- pro zřizovatele je podnět na řešení prostoru za školou, možnost využívání venkovního prostoru na Sokecu
- možnost otevřít vstupní chodbu rodiče čekající na děti
- zlepšení prezentace kroužků či rozšíření nabídky

Obr. 1: Průměrné hodnocení respondentů u jednotlivých otázek na hodnotové škále



Cílem nebylo odborné hodnocení kvality školy a učitelů, nýbrž zjištění názoru, vnímání a nálady rodičů. Odborné hodnocení je možné nalézt na oficiálním registru inspekčních zpráv:

<https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav?d=11913>